

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 16, II. пов.
Корто пошт. шлан. 143.322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
з'ясування не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА
Місячно: в краву 500 зол.
За границею:
В Америці: 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр., Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
II найвищої 5 ш. фр., Чехо-
словакиї 50 ч. к., Румунії 150 лей,
Болгарії 750 ал., Австрії 750 ш.
— Зміна адреси і згод.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Освітній Конгрес.

Львів, 17. вересня 1929.

Закіляк днів підніється у Львові Освітній Конгрес, який влаштує «Просвіта» з нагоди 40-ліття свого існування. Це другий з черги Конгрес, що його влаштує «Просвіта». Перший відбувся в днях 1. і 2. лютого 1909 р. з нагоди 40-літніх роковин «Просвіти». Він мав освітньо-економічний характер і так і звався: «Перший просвітньо-економічний конгрес». Праці цього передового Конгресу мали велике значіння для тодішнього культурного і господарського розвитку нашого народу і дали початок неодній новій, особливо господарсько-організаційній діяльності в нашому національному житті. Оpubліковані в окремі, великі книжки реферати, що були зголошені на цьому Конгресі, були довгий час (своєрідною енциклопедією культурно-освітніх і господарських відомостей для наших громадських діячів. Отже ролі Конгресу з 1909 р. була дуже додатня в нашому житті.

Не сумніваємося, що подібну, якщо не більшу, ролі відіграє і цейорічний Конгрес. На перший погляд здавалося би, що він матиме меншу вагу тому, що його рамки звужені. Бо коли Конгрес з 1909 р. обіймав не тільки освітні, але й економічні справи, то цейорічний Конгрес буде мати виключно культурно-освітній характер. Отже рамки теперішнього Конгресу будуть у порівнянні з передовим вузькі. Але це цілком не зменшує його ваги. Навпаки, цей факт підкреслює універсальну вагу освіти в нашому національному житті. Бо коли перед великою війною були часи, в яких «Просвіта» обіймала буквально всі діялки нашого життя, крім політичної, то тепер вони безповоротно минули. Передові часи діяльності «Просвіти» припинилися до розросту і розгалуження нашого життя в численні організаційні форми. Давши початок нашій кооперативній, кредитовій і господарській організації, «Просвіта» осталася при тім, що й замічує для праці сама назва, тобто при освітній роботі.

Тільки на таких переважних підлогах, як відповідний рівень освіти цілого народу, можна з успіхом розвивати працю на всіх ділянках і відтинках національного життя. Це така нині ясна і самозрозуміла правда, що стала аксіомою для всіх. Не розвинеться як слід ніяка організаційна робота в народі, якщо народ не матиме такої освіти і знання, які не тільки давали, але доводили б його наслідком аналізу свого положення серед інших культурних народів до розуміння необхідності самоорганізуватися на господарській, економічній, політичній та інших ділянках життя. Якщо потреба піднести, наприклад, культурний рівень селянської господарки, — чи зинтенсифікувати її, чи упримисловити якусь її частину — не буде у нашого селянина випавом його свідомої волі, то він ні економічно, ні культурно не дингється.

Тому то перед «Просвітою», як чисто освітньою установою, стоять великанські завдання саме в теперішню пору, коли в цілому світі бачимо величезний поступ, передовсім у технічній діяльності, що не остало без глибокого впливу і на розвиток господарки. Новочасні технічні досягнення, припиновані до селянської господарки, зростають в ній цілу революцію. Нашої хайборобської бачи ця революція ще не досягнула, дарма, що ми стоїмо екзистенції цілого нашого народу саме в хайборобстві. Самозрозуміло, що при нинішній диференціації нашого життя «Просвіта» не буде займатися тим, над чим працює «Сільський Господар». Але річ у тім, що спеціальна праця «Сільського Господаря» даватиме далеко більші наслідки там, де в населення буде більше зрозуміння для його праці. А більше зрозуміння буде тільки в більше освічених околиках. Отже «Просвіта» має своєю працею створити широкую базу для зацікавлення корисних здобутків культури в усіх її видах. І тут перед нею ще й тепер, у 1929 р., стоїть навіть така акція, як ліквідування неписьменності, бо неписьменних у нас нині, на стид, ще дуже і дуже великий відсоток. Але це в її діяльності хоч і одне з найважливіших, то рівночасно і одне з найпримітніших завдань. Бо в західних народів відсоток до нашого

Чи Ви сповнили свій обов'язок і забезпечили свої будинки в 1/3 часті в

Т-ві Взаємних Обезпечень „Дністер“
у Львові, вул. Руська ч. 20?

Ще ні? Зробіть це негайно, бо 31. жовтня ц. р. кінчиться речинеш виповіджень в ПЗУВ. на 1930 р.

«Просвіти» установи таких завдань уже не мають. Там на черзі народні університети: селянські й робітничі, широко поставлена й розгорнена праця над доповнюванням освіти дорослих і т. д.

«Просвіта» має перед собою крім повсякденного, тобто крім боротьби з повною неписьменністю, ще більше та складніше завдання, а саме: боротьбу з неграмотністю великих тисячів т. зв. письменних. Доповнити освіту, заокруглити її в тих, що виють читати і писати, але не виють ні спостерігати ні зі спостережень робити ніяких висновків — ось праця, що в наших відносинах вимагає доцільного плану та програми. І саме над тим повинен довше спититися Освітній Конгрес та зкупити біля цієї справи найбільше праці і зусиль. Зробити наш наріз з напіграмотного, малоподатного на культурні плани чинника — підмет культурної творчості й еволюції!

Вся наша громада мусить тому віднести до цього Конгресу з належним поваженням, гідно його оцінити та зробити все потрібне, щоб він якнайкраще адався і приніс якнайкращі наслідки. Бо не треба забувати, що влада чи невлада кожної навіть найкращої справи залежить перш за все від створення прихильних чи неприхильних для неї обставин, від тієї атмосфери, що її сповинає. Тому створім для Освітнього Конгресу, що, крім ділового, матиме ще й маніфестаційно-репрезентативний характер, якнайкращу атмосферу праці.

Англія і Франція.

Кінець політики субординації.

Англіський прем'єр Мекдональд дав кореспондентові французької газети «Petit Parisien» у Женеві інтерв'ю про англійсько-французькі відносини. Це інтерв'ю своїм тоном і яким поставленням справи викликало у Франції справжню сензацію. Мекдональд між іншим сказав: «Маніфестації партії праці, які у Франції виявляють явля ворожнечі, були висловом переконання, яке поділяє не лише партія праці, але вся Англія, що дотеперішнє становище британської держави до Франції не було політикою співробітництва, але політикою субординації, яка вже наразі мусіла скінчитися і дати місце незалежній позиції. На думку переважної більшості англійської суспільності британська політика була в залежності від Франції. Це переконання було так сильне, що реакція мусіла бути дуже поважна. Стала потрібною зміна, не зміна духа, але методи, поведіння і становища, які могли би переконати англійський народ, що співпраця з Францією відбувається без примусу».

Далі Мекдональд дав коментар до тези партії праці, що антанта вже скінчила своє існування. Це була відповідь, — кавав він, — на виводи Джорда Кашедона, які могли викликати враження, що ще має силу передовий союз. Ця антанта була звернена проти інших. Політика партії праці не дозволяла, щоб приязнь між якимибудь народами була звернена проти інших народів. Ми не можемо тепер думати так, як думали перед війною. Ми мусимо числитися з новими відносинами. Тому поставала потреба приворожити нашу мову до нових часів та нових ідей. Це був зміст моїх слів про пережити форму, яку треба зустріти іншою, однак в цьому нема жадної ворожнечі до Франції. Формула співпраці, якнайвищої кооперації найкраще характеризує її почуття, які я маю до Франції. Ми відкидаємо старі думки про передовий союз, однак це не означає жадної ворожнечі проти Франції. Я ніколи не заклячу жадного союзу, в якому не було би Франції, або який був би спрямований проти Франції.

Газета «Petit Parisien», друкуючи це інтерв'ю Мекдональда, зазначає, що він трактує антанта, як стару собаку, яка скандала.

Крізь комин...

(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 14. вересня 1929.

Знаєте найкращий спосіб дістатися до хати? Приставляється до стіни високу драбину, дістається по ній на стрімкий дах і відтіля опускається на ховалькому мотузі крізь комини. Це зовсім не-скомпанована, найлегша і найпростіша дорога, особливо, коли до хати ведуть широкі сходи і двері ніким не зачинені...

Хоче уряд виступити перед соймом з ріжними своїми побажаннями в обсягу процедури погоджування бюджету (питання фаховості в даному напрямі: — це окрема справа), може теж в обсягу проєктів на зміну конституції. Уряд (президент) — при всіх своїх ніби то так дуже обмежених prerogative — має єдине право скликати, відкладати, замикає й роззаклювати сойм. Отже може скликати надзвичайну соймову сесію і на найближчому засіданні регуляційної або конституційної комісії, на зібранні конвенту сеніорів чи на пленумі сойму (все це може відбуватися у бажаному для уряду часі) голова ради міністрів чи міністр військових справ мають не обмежену змогу висловити явля і славно все те, що їм мулять душу. Але ні — це був би за банальний спосіб! Прем'єр приїжджає до маршала сойму й комунікує йому, що існує замір скликати в президії ради міністрів нараду з лідерами соймових клубів, «Мимохолом» арау трапляється два «непорозуміння»: 1) маршал сойму і переконаний, що ця його розмова з прем'єром має довірливо-інформаційний характер, а тимчасом вже у вечірній газеті виявляється про цю розмову офіційна комунікація ПАТ-а; 2) прем'єр не бачить собі мати на нараді голов клубів «саянських меншин» (маршал сойму мабуть не дуже проти цього застереження протестує), чим створюється напруга ріжний випадок в історії демократичного парламентаризму, що в загально-парламентарній справі раптом починається представників одної чвертини населення держави. Але це — мимохолом. Маршал сойму звертається до всіх намічених сеніорів з письменим запитом, чи вони приймуть участь у конференції, ініційованій головою ради міністрів; вже сам той запит виявляє перед світом кумедну історію, що взагалі існує сумнів, чи послам хочеться конференції з міністрами! І послам справді, заскочені дивним листом, шнурком сунуть до кабінету маршала сойму, прохаючи пояснення: що спонукало п. прем'єра до такого сензаційного кроку, яка це має бути нарада, чи на ній знову будуть лаяти послам і чи тому варто йти туди. Маршал сойму перед кожним окремо розводиться руками, бо сам нічого не знає, і обіцяє запитати про все прем'єра. Але розмови з офіційним комунікаційним політичним кабінетом підноситься шораз яшні фізи: сходяться центральні установи партій і заторкують при цій нагоді всі причесленні болячки; після того збираються соймові клуби, в яких роздратовані вже послам радять ще більше схвалювано, приймають довгі гострі резолюції метушаться, творять нові протирувдові болячки. Й у висліді 7 — словами: сім — соймових польських клубів заявляється проти конференції з урядом, по-нашому складаючи що честь і приємність в руки одного маршала сойму. Маршал сойму повідомляє про цей вислід переговорів з клубами прем'єра, а прем'єр — цим разом уже сухо й офіційно — заявляє, що доложити про це, кому слід, і після того дасть відповідь. Положення несподівано надзвичайно загострюється, відносини між соймом і урядом переходять у нову стадію, уряд опиняється у дійсно незалежній ситуації. І це в моменті, коли уряд був би то хоче зблизитися з соймом, а на згаданих сім соймових клубів — бодай шість із них за цим зближенням аж пишуть! Повстає одне велике трагічне (чи трагікомічне) непорозуміння, якому знову не треба так дуже дивуватися: бо коли навіть найтужальніше вишуканий гість, замість увійти до хати широкими сходами і відчинити дверима, несподівано влітає крізь комини, то першим віздухом перебіганого й спантеличеного господаря є — або самому втекти або гостя найбільше безцеремонно пошукати...

Аморальною була парламентарна тактика

Владислава Грабського, який задля зєднання собі раз тих, то знову інших соймових клубів та поодиноких впливових послів, ударив по струнах не ідейних, лише матеріальних їх користей. Зручальною була тактика Вітоса, який експлуатував свою державну владу ради виключної користі своєї соймової більшості, помітючи опозицію. Однак є просто чимось незрозумілим тактика, яка полягає на відстоюванні від себе парламенту навіть у тих моментах, коли хотілось би його за собою мати! Говорити тут про помилку не можна, бо тих помилок такий довгий ланцюх, що говорить він про систему. Найкраще вона видна на тактиці полк. Савєка у соймі: це єдиний в історії парламентів усіх часів і народів випадок, коли урядовий клуб, який знаходиться у меншості, кожним своїм кроком не ослаблює морально і не зменшує чисельно, лише скріплює і збільшує ряди протирядової опозиції!

Наслідком фатальної тактики при реалізації ідеї — хоча невідомої у подробицях, але самої у собі зовсім природної і здорової — ідеї конференції голови уряду з лідерами соймових клубів, як на дотик магічної палочки виринули з кулоарах сойму старі, призабуті, здавалось би давно камінем травневої революції придавлені мірева: „централізм“, арифметика голосів, посольські конвенції... Очевидно, що надії на димісію кабінету д-ра Світацького й творення нового кабінету на парламентарній базі шости партій центра й демократичної лівиці, які оце вперше підписали спільну заяву у відповідь на урядову пропозицію, себто надії на „миру передачу влади“, на перекреслення власними руками творців травневого перевороту їхнього власного діла — ці надії такі смішні наївні, що годі поважно про них говорити. Можна про це говорити лише, як про симптом. Практичне значіння має симптом, яке займає в обличчя цього симптому марш. Пласудський. На цій площині знову шаліє стогодова сплетня.

Конституційний термін скликання бюджетової сесії з кожним днем ближчий. І його не відсунуть ніякі ремствування санацийної преси на останній зворот у тактиці соймових клубів, яке вилізло уже з самих наголовків відповідних заміток: „У хвості ендеші“, „Войновичі ухваляють“ і т. д. Коли би обов'язувала у Польщі парламентарна зголіка фактів, то зміна кабінету повинна би прийти ще перед відкриттям сесії, аби після її відкриття не наражувати себе на вогнем недовіри, як неминучу послідовність окремих ухвал НД і ППС та спільної резолюції шости клубів. Любова нинішньої структури влади в Польщі й фізіоломії існуючого сойму каже далі, що новий кабінет — такий, яким він мусів би бути (байдуже, чи на його чолі станув би довгий „компроміс“

совий“ п. Бартель чи безкомпромісовий сам маршалок Пласудський) серед теперішньої зміненої атмосфери не міг би втриматися довше кількох тижнів. Тоді повинно би прийти роз'яснення сойму й розписання нових виборів. І про них теж уже в кулоарах сойму говориться. Але буде по всій ймовірності те, чого ніхто не сподіється, згідно з злогодією — дотеперішньої польської практики.

Коли уряд найшовся у прикрій ситуації, то в неминій знаходиться теж сойм, сойм, у якому покутує теза однородно-національної держави при виключеній можливості однородно-національного парламенту, більшості, сойм, здібний лише повалити уряд, але нездібний скласти його і поза словесним горойженням, на ділі не дуже охочий передчасно вступати місце іншому, есентуально кращому, сойму. Знову перед урядом стоїть дилема: диктатури серед найгірших умовин або серед таких самих найгірших умовин — вибори. Не нам ломити собі голову над розв'язкою ситуації, яку у великій мірі завдячує польська держава оригінальній методі її правителів — провалити до хати крізь комини...

І. Кедрин.

Морські роззброєння.

Порозуміння між Англією та Америкою.

Американський державний секретар Стімсон заявив представникам преси, що нарешті швидко скінчено велику працю й досягнуто порозуміння з Англією щодо програми найближчої конференції в справі морських роззброєнь. Якщо інші держави приймуть програму Англії та Америки, то буде досягнено не лише зменшення зброєнь, але також дійсне зменшення величини флоту. Це порозуміння між Англією та Америкою буде урочисто potwierdжене підчас побуту британського прем'єра у американського президента. Воно виторить зовсім нову атмосферу взаємного довіри, яка автоматично спинить перегони в справі будови флоту.

Американські позички Німеччині.

Торговельний департамент у Вашингтоні опублікував, що від часу заведення плану Доуа в вересні 1924 р. Німеччина одержала в З'єднених Державах позичок на суму 1.179 мільйонів доларів, а в тому самому часі виплатила 1.990 мільйонів доларів репараций. На рахунок німецької держави, окремих держав, провінцій та громад припадає коло третини позичок, а решта на приватні підприємства та церковні організації.

про нього, що „ніхто не знав його вдачі, і він сам не знав її, заки бурі, що повстали неждано на півночі не дали нагоди розвинути його притаманним талантам“. Друга глава цієї „Історії“ має навіть окремий заголовок „незвичайна і несподівана зміна в характері Карла XII“. Образу такої метаморфози — неочікуваний сюжет для письменника! — в Лепкого нема.

Мазепа став героєм поезії Віктора Гюго, Байрона й Словацького тому, що його постать навівала образи бунтарської, неугованої вдачі. Запорожці і їхня історія поривають нас досі свободолюбними поривами, що не йдуть у парі з ідеалами зовсім іншого державного ладу: позитивно-конструктивного. У повісті, що має на меті зєлнчати Мазепу й тих його однодумців, що боролися його ідеї ми шукаємо невідхильно могутнього подиху степів, нестримного раюного посвояченого з вітром і тирсою. Цього степового запаху не чути в повісті Лепкого.

Як широка картина діяльності Мазепи вона задумана як наскрізь епічний твір. Тимчасом у всь він складається з поодиноких ліричних фрагментів. Лепкий як повістяр залишився ліриком. Ліричність є його композиція повісті вся без динаміки й без „акції“, ліричність є й численні рефлексії на тему обов'язків супроти власного народу, будування держави, суспільної згоди чи безладдя.

Найбільша згода з історичними фактами не звільняє письменника від потреби вважати їх в якесь мережево оповідання, „фабули“. Великою психологічною помилкою в самій заявці повісті Лепкого є факт, що всі можливості романтичних пригод Мазепи кінчаються вже в 2-й томі, коли бачимо, що він має бути супроти Мотри зразком джентельмена (у даному випадку: це ніяка його заслуга з огляду на його дідушеві вік), а вона має бути крицевою статуєю честності. Чувкевич стане також поруч них третім програмовим ставом, що є наче тіню тамтих двох і... шож може діятись у дальших томах? Якби Лепкий був баталістом, то він міг би з цілого тому „Батурина“ зробити могутній малюнок облоги, такий як Жеромський у своїх „Польолах“ (Сарагоса), а з „Полтави“ такий як Віктор Го-

ЗАМІТКИ І ВІДГУКИ.

Трьомфальний похід бульварної преси.

Вплив „французької культури“ все більше позначується також на нашому ґрунті. Бульварна, т. зв. жовта преса, яка в Польщі від червоних титулів нааивається червоню, втискається в руки, а опієля в голови і вкінці в світогляд читаючої публіки. На жаль, та преса „французького покрю“ все більше стає головною „культурною“ консумцією і нашої публіки, особливо міської. Жовта (червона) преса єдина розростається, поширюється, захоплює все ширші кола читаючої публіки, вириває з рук читача поважливу, відповідальну пресу, стає насущним хлібом, заміщає отруту, підсичує пристрасті, дає гідні до насичування араки, виводячи типа „героїчних“ бандитів.

Вплив преси під теперішню пору є дуже великий, а тим самим і загроза моральної отрути є теж незначимо велика. В консервативному щоденнику „Дзєнь Польскі“ А. Кобилянський розглядає зріст злочинності в Польщі і твердить, на основі статистичних даних, що в Польщі щорічно зростає на 10 проц. кримінальна злочинність з діяльні мордів, убивств, скритовбивств, самогубств, кривавих нападів, крадіж і т. і. Головною причиною поширення кримінальної злочинності приписує автор т. зв. червоної (жовтій) пресі. Він пише:

„Преса головню полкує на сензацію, щоби заповнити собі більший прибуток. Щоденники популярні, бульварні, червоні перегаляються, подаючи відомості про всякого роду злочини, часто в спосіб, що викликає нездорові симпатії для злочинців у безкритичних читачів. Майже в кожному числі є кілька рафінованих убивств, надзвичайних вломів, ексцентричних неморальностей. Люди, давно повнолітні, в той спосіб довідуються, що можуть істнувати подібні злочини. Не багато щоденників можна в хаті покласти на родинному столі. Кожний з тих злочинів описаний подрбно і сензаційно. Однак про вимір нарі, про схоплення злочинців, навіть немає згадки. Навпаки, часом довідуються про дивоглядні присуди, про дивоглядно низький вимір кари, у оснований непочутливістю злочинця“!

Частина польської преси вже починає боритися з цим лихом. Відомий польський письменник А. Новачинський пише з того приводу в „Газеті Варш.“, лаваючи до заміток Кобилянського:

„Авжеж і кіно американське і нова польська санацийна моральність мають свій вплив на

го в „Нуждарах“ а битви під Ватерльо. Тимчасом саме ту подію, на яку ми найбільше ждемо: битву під Полтавою, він попросту полишає на боці.

Лепкий може сказати на це з погордою, що ми (ті, що так думають як я) „злегчерювати модерну літературу“, коли широ признаємось, що той клубок подій, який він розтягнув у зв'язку з пригодами всіх своїх героїв на 6 томів, нам являється нині після Віктора Гюго (не кажемо Дюма) а навіть Сенкевича, ледви вдоволяючим на один том.

Історична повість не мусить бути споріднена з кримінально-сензаційним романом. Вона може обмежитись до малюнку доби й людей, а проте ми не можемо стриматись від залицу: що має казати цей малюнок і вчинки цих людей?

Лепкий мав у своїх руках одну ідею, яка зовсім затерлася між листками історичних матеріалів. Це була проблема збройної боротьби України з Московщиною, як єдиного виходу для виборення своєї самостійності; боротьби при допомозі якогонебудь чужого, далекого нам культурою й історією, союзника. Така ідея може хвилювати кожного ще й нині; як перспектива майбутнього Але її треба було поставити як актуальну справу, що цікавить і самого письменника. Чи програша під Полтавою є природним ласкінком зовсім романтичної мрії державного фантаста, чи першою геніальною спробою, яка може ще раз повторитись?

Нехай би читач мусів рішати це питання, відучи за поодинокими моментами рішень Мазепи і думками, серед яких родився бунт проти Московщини і приваляв до неї. Та для цього треба би й на боці українських прихильників Москви поставити (для поваги всієї проблеми) кілька ширих, енергійних і сміливих індивідуальностей.

Мазепа і його дружина спіробрітників є більше кабінетними „міркувальниками“, як дієвими воєнками і людьми, що говорять боевим запалом. А в героїм повісті не інанше, як з жиними людьми: коли вони сказали нам раз те, що повторять удруге, і коли ми задалегідь передбачуємо їхні вчинки, що й до цього зовсім не цікавлять нас щораз менше.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Історичні й воєнні повісті.

II. „Батурина“ і „Полтава“.

Наше зацікавлення історичною повістю залежить у великій мірі від її зв'язків із сучасністю. Доба змальована в ній може бути якнайбільша від нас, а її герої зовсім несконні з нашими ідеалами чи змаганнями. А втім художня композиція письменника вступає нам безпосередні нитки посвоячення з добою і її людьми, далекими від нас; завдяки приамі крізь яку письменник злинув на них у нас може прокинутись якась проблема і почуття, до яких ми не дійшли би без неї.

Історична повість не має більших прав як кожна інша: суспільна чи психологічна. Автор мусить в якійсь мірі бути духово посвоячений з героями, яких змальовує або зацікавлений їхньою психологією настільки, щоби їхні переживання оживити.

Возьмій недавній приклад Б. Лепкого. Я був першим, що на цій місці витав появу „Мотри“ як спробу дати нашій широкій публіці, головню гімназійній молоді, антидот на історичні повісті Сенкевича. Саме ця обставина дає мені право (й спонукує) поглянути на продовження цієї спроби в більше критичного себто більше літературного становища.

Б. Лепкий вибрав за героїв своєї 6-томової трилогії дві дуже психічно складні історичні постаті: Мазепу та Карла XII. Немає автора менше схильного до проблем як Лепкий; нема більше „проблематичних“ героїв як ці два. Шож виділяло Мазепу замість стати індивідуальністю повною пристрастей, суперечностей, духових прірв, таємною, навіть демонічною постатю, незрозумілою для свого середовища, а навіть небезпечною для себе самого, став зрівноваженим поміркованим володарем, що виголосив сенаторські промови. Не інанше й з Карлом. У Лепкого він є тільки дуже блідим неврастеником. У своїй класичній „Історії Карла XII“ Волтер каже

в. лікар заграничних клінік

д-р Остап Прийма

продюсер у внутрішніх надгутах і провісник Рентгеном
у Львові, вул. Личинська 32 і. п. Тел. 61-30
437 від год. 9—11. передпол. і 4—5 попол. 4—6

трашний аріст злочинності в Польщі, але головне бульварна преса. Як колись у Парижі „Журнал“ в „Матен-ом“, так тепер у Варшаві „Поранник“ („Курер Поранник“) з „Червоноліллям“ („Курер Червонолілля“) авантажно ривалюють зі собою в доповіді і лапиханні публіки: злочинами і сексуальними, апропрієльностями і мордами. Чужинцях, що лаялися по польськи і неспостережливо бере до рук котрий з тих „часописів“, або їх крапівського суперника („Ілюстр. Кур. Полонез“), то в їхніх длахах мусить почуватися як у „джунглях“, як у Содоми, як у Голіуд підчас накручування найбільш злочинних страхіть. І то в додатку газети, яких ніколи не конфіскуються, які є незаймані, які багатіються, товстяться і пучаються, як рибухи. Щоденно ті мегафони вигукують в саванній Польщі найстрашніші, найбільш оbraceливні оповідання, приправлені на смачний і веселий спосіб.

Автор визнає суспільність, всі її ще незагрозливі цю отрутою кола, до боротьби з бульварною пресою і її „духовним кормом“.

І в нас поширюється отрута. Всі ті „Ілюстр. Курьєри“, „Газети Поранник“ і „Векі Нови“ в описанні всяких еротично-сатиричних історій, байзетських папазів, наруги і рабінювання у бажисті затрокують нашу читаючу публіку. Погляньте колинебудь в трамваях на впадомі у сфайських не лише ців-інтелігентів, але в інтелігентів, а побачите, як страшно поширюється отрута. Недавно автору цих рядків доводилося розсерувати в одній з львівських трафік, як один молодий український інтелігент підшукував свою газету лектуру. Він вибрав собі „Газету Поранник“, „Век Нови“, і „Ілюстр. Курер Полонез“ — щоб віддати довг і рідний пресі — також „Неділю“. Не минуло двох хвилин, як той „патріот“ (я говорив по українськи) вернувся назад і віддав „Неділю“, вимагаючи звороту грошей. Видно, те ж саме було мало сенсативне, видно досить високий рівень „Неділі“ не подобався йому. То є факт. А що говорити про ців-інтелігентів, про ремісників і робітників!

Поширення злочинності на селах теж у значній мірі треба завдавати польським бульварній пресі. Як довго на наших селах не змінять читати по польськи, як довго польська газета не мала там доступу, так довго злочинність була мінімальна і не така драстична.

Над цим сумним явищем треба й нам принапружитися. Коли поважна польська преса починає боротьбу з пропагандою злочинності і морального розбещення, ширеного польською бульварною пресою, то тим більше ми повинні повести боротьбу з цією чужинською отрутою.

Українські справи в Ромунії.

Справа українського греко-католицького єпископства в Ромунії.

Як ми повідомляли недавно, то конкордат поміж римським церквою і ромунською державою передбачує нове гр.-кат. єпископство в північній Ромунії — з осідком в Мармарошському Сиготі. Розуміється, тим єпископом має бути ромуни, а гр.-кат. українці, котрі до того єпископства належатимуть, дістануть так звану автономію, це значить: генерального вікарія, все залежного від єпископа-ромуни. Можемо догадуватися, як та автономія виглядатиме. Тому хоч пізно, але все таки привитати треба заходи ап. адм. о. Кт. Злепка в справі оборони гр.-кат. українців. У цій справі скликано було на день 3. вересня ц. р. собор єпископів і деканів в Буковині і Мармарошні до Кімполонжу, на котрім по довгих нарадах ухвалено домогатися категорично від Риму свого українського єпископа і в тій справі виробити відповідні меморіали та подати їх на руки папського нунція в Букарешті й українських єпископів у Галичині й Чехословаччині. Нараджувалося також над такою жвавою справою, як пенсії для вислужених душпастирів, вдовиць і сиріт по них. Ухвалено також вислати делегацію, зложену з ген. вікарія Сабо і деканів оо. Медвєцького й Улічака до Чернівців до гр.-кат. парох. совіт. Волянського, щоб усунути непорозуміння, які нанесли і наносять стільки шкоди як парохії, так і українській справі взагалі. Як довідуємося, о. сов. Волянський заявив свою готовість до всякої згоди для добра церкви й народу. Маємо надію, що може наступити уже раз всім побажаний мир у греко-кат. парохії.

(„Час“.)

Кругом неправда...

Читаємо в „Часі“: Проект меншостевого статуту, що його виготовив референт Гіна Пол, вже готовий. Замітним є, що він обертається, як каже агенція „Радор“, у вузьких рамках міждержавних зобов'язань Ромунії в цій справі. При тім введено ще різницю між такими меншинами, які відірвані від матірнього мови й такими, які не мають ніяких зовнішніх зв'язків. Це відноситься головне до мовляв: українське населення в Ромунії одержить те обмеження, що законопроект говорить про області, які стояли довгий час під чужим пануванням і не могли розвинути як слід ромунського елементу. Іншими словами: матірньої мови. На українських парламентаріях лежить тяжкий обов'язок разом з парламентаріями інших меншин відвернути цю небезпеку, яку може нам принести меншостейний закон, коли він буде прийнятий в тій формі, яку надає йому ромунський державний шовінізм.

Українцям не дають школи.

Під цим заголовком робить черновещий „Форвертс“ з 7. ц. м. нац.-цараністичному правлінню найтяжчі закиди з приводу упосадження

українського населення в Ромунії на полі шкільництва. Підчас виборів — читаємо там — заперили нац.-цараністи, таксамо як ліберали, всіх і всіх, що українці одержать так, як інші нації, свої школи. Підчас парламентарних нарад повторили президент міністрів і міністр освіти ці заяви з додатком, що вже в цій шкільній році почнеться розбудова національних шкіл. Ще 23. липня заявив міністр освіти посолом Пистінерові, що він чується й даліше зваженим зложеними публічними деклараціями. Шож сталося в дійсності? Замість використати тих кілька місяців, щоб встердити, де і котрі національні школи треба заснувати, не приготовано нічого і нема надії, щоб щось сталося. Сьогодні не думають нікого здійснити свої обіцянки та декларації. Вони не кажуть, що нац. меншинам не належать школи, а відмовляють натомість їм права існування. За випробованою ліберальною рецептою заявляють вони, що українці — це зручнотворені ромуни і що не бажання й мова родичів мають рішати про навчальну мову в школі, але держава, яка має ствердити, чи ці українці не були ромунами перел сто років, або чи не зв'язались вони під якимсь натиском за неромунськими школами. Цим очевидно — кінець „Форвертс“ — проблема не буде розв'язана.

Нові гімназії в Чернівцях.

Певно думаете, що українські? Ні, Ромунія має гідніших пупілів. З новим шкільним роком одержали жиди гімназію відразу зі всіми класами, де будуть учини по жидівськи. Однак жидівські послы не задовольняються цим успіхом. Тепер збілися вони в Букарешті, щоб домогатися ще й жидівського учительського семінара. Друга нова гімназія, яка повстала в Чернівцях, це польська приватна гімназія, на яку дозволило рівнож нац.-цараністичне правління. Правда, ця гімназія не матиме відразу всіх класів, але товариство, яке опікується нею, зобов'язалося висилати до гімназій у Польщі тих учнів, для яких нема жидівського в черновещій польській гімназії. Стид і ганьба для нас, що держава уважає жидів та поляків за ліпших, як українців.

От вам і Альба Югані!

В урядовій газеті оголосило міністерство внутрішніх справ розв'язання повітової ради в Сторожинці й іменувано інтермарну комісію, яка складається з таких осіб: Дмитра Русу, Петра Айперта, д-ра Онуфрія Лунгуляка, Гіда деля Скала й Казимира Опольського. Отже крім двох ромунів і 1 жидів є аж двоє поляків. Зате нема ані одного українця, дарма, що українці творять у сторожинській повіті велику більшість. Не вже й націонал-цараністи перебрали методу лібералів і стоять на становищі, що поза Прутом нема ніяких українців? Шож на це скажуть українці з націонал-цараністичної партії сторожинського повіту? Та шож! Кажуть, що дурня і в церкві бють...

ДР ІВАН БРИК.

Конгрес у Кембріджі.

Те спокійне місто живої культурної праці виступило на перший світовий конгрес у справі освіти вельо викликання дорослих. Виборили його швидко й доцільно, бо в такому осередку, далекому від великоміського гамору і великоміських пристрастей, конгрес міг одержати поважний, діловий і працотворний характер. Та Кембрідж мав право стати першим місцем такої конференції ще й тому, що жидва з нього вийшла ініціатива планової організації праці над освітою дорослих, а в жиді чолі станув „Всесвітній з'їздок для освіти дорослих“ з осідком у Лондоні. Цей з'їздок об'єднав освітніх товариств, інституцій і індивідуальних членів-освітян узагалі конгрес в дні 22—29 серпня ц. р.

На конгрес з'їхалося близько 450 делегатів з усіх країн, в тому коло 70 офіціальних делегатів з боку Британської імперії і інших. Крім європейських країн були присутні: Індія, Сіам, Палестина, Персія, Японія, Єгипет, Півд. Африка, Австралія, Тасманія, Нова Зеландія, Канада і З'єднані Держави. Найбільше делегатів, бо близько двох сотки дала сама Англія, а після неї Захід. Держ. Америки подала 20. Слідуючою найчисленнішою делегацією була німецька — 6. 40 учасників, польська 26 учасн., відтак шведська (9), норвезька (8), італійська і голландська (по 7), данська (6). По одному делегатові мали українці, Ромуни, Еспанія, Греція і Югославія. Радянський республіки участі в конгресі не взяли, хоч у дискусії вийшло було чимале зацікавлення тамашою працею над освітою дорослих і доводилося почути навіть похвалу той праці (з уст делегата Індії), яку старався ослабити польський делегат проф. Любомирський з Вильни.

Конгрес своїм числом і якістю делегатів, виготовленими на ньому рефератами і дискусією показав наглядно, що освіта чи виховання дорослих стали вельми актуальними, вибилися як одно з перших місць соціальнополітичних питань у всіх країнах світа, серед держав і народів, які поважно дивляться в будуччину. Цей така сама праця, яку від 60-ти літ веде „Прогрессіст“. Ми бачили, що в тій праці зацікавовані не тільки самі фахові освітяни і не тільки уряди і Ліга Націй, але й однаково сильно і церква (поважає число єпископів), і школи (університети, фахові, середні, елементарні) громадські уряди, міста й села, виробники, робітники фабричні і рілні, професійні соціалі, кооперативи, преса, лікарі, соціологи, філософи, однаково старші і молоді, мушени і жінки.

Як велику вагу добачують в освіті дорослих і лий дивляють в нею нації для будуччини народів і людства, пророчество виходило з привітних промов і писем. „Праця над освітою дорослих — головний шиф уряду виховання — значно поступала від війни. В самому Лондоні зроблено на тому полі більше, як перед війною в цілій Англії. Домогалися той праці вийшли з робітничих кол. Якшо „Партия Праці“ докотремо скрібіла, то це за слуга позашкільного виховання, живого контакту поміж робітничим і його учителями, що до нині до живого обміну думок, духовно удосконалили робітників, дає віру в його сили. Сьогодні робітничий зацікавовується життям інших країн і стараться його пізнати, його обмінюється учителями в учениками, що певно доведе до об'єднання народів і до найважливішого в міжнароднім житті чинника: доброї волі“.

Арханішископ у своєму привітному писемі напевно про своє велике зацікавлення працею над освітою дорослих, яка до його думки принесла велику значно більше користі, ніж кошові початки і осередки школи. Президент містив

Мекдональд писав, що освіта дорослих дає основу життю людини. Ця праця при добрих провідниках, постійним поступі й використуванні досвідом добрих адобутиків привносить великі користі. Ївора Айрвін, віцекороль Індії бачить у праці над освітою дорослих найкращу розв'язку політичних питань, а державний секретар закордонних справ уважає її могутньою опікувачкою силую людства. Конгрес проходив поважно при невичайній увазі усіх присутніх. Реферати були переважно в руках англійців, американців і німців. Перші реферували голочно про досягнення і досвід у дотеперішній праці, оскільки свої поважні реферати дотепами, до яких чужинцях не легко звикли, але які подобались англійцям. Другі привітали статистично адобутиків і різноманітність засобів і метод. Треті, більш теоретизуючі вибилися, по загальній думці учасників, на перше місце.

Мовою конгресу була англ. мова. Французько доповіди розповіді про завдання освіти для дорослих у Франції по французьки. Німці реферували по німецьки і зараз-же подавали зміст своїх рефератів по англійськи. Так робили для засади, не оглядаючись на те, чи це кому подобається, чи ні. В дискусії на секціях чулося дуже різко мову французьку.

Польська делегація, яка мала визначення у програмі короткий інформаційний реферат, висказала велику рухливість, делегуючи до дискусії в подіювальних секціях своїх промовців. Незвичайно помічний був їм краків. проф. Дібловський, ромуни, тактовний аналіз англійської мови. До того делегація мала таких анематичних освітян як Голдсміт, Корніловіч, Конєкє, п-ні Радліньська, Новіцький і т. інше. Дивного, що при своїй рухливості і організації адобути вони собі привідали. Український делегат мав змогу забрати двічі голос у дискусії.

Та обіцяні записки про з'їзди один ча-

Трагедія громадської праці.

(Допис з Волині.)

Луцьк, 12. вересня 1929.

Громадська праця, що в європейських країнах є найбільше шанованою, а громадські робітники, яких культурні народи підносять на вершини слави, — у нас, українців, не дістають признання. Що-ж до Волині — то тут громадська праця обкинується таким болотом і брудом, що від неї тікають всі, а ті нечисленні громадські робітники, які мимо всього, ще тримаються своїх становищ — замість подяки чи признання зазнають такої лайдацької лайки й знущань, що стороння людина може набратися враження, що на громадські становища Волинь покликає самих лайдаків, накладаючи на них таким чином найбільшу кару; ба, взагалі, Волинь так уже організована, уряджена й заасотрена, що не потребує ані громадських установ, ані громадських робітників.

Справді, громадський діяч на Волині — це хаторжник, який відпокутує тяжку кару не зати за які гріхи. Коли він нездара — його ще сьх-так толерують; але, коли він має здібності, кисті й енергію — його катують на кожному кроці, витикають дрібнички, одностайно „критикують“, лають, нівечать. І колиб не те, що селянські маси у зрозумінні цілої ваги громадської праці для української справи підтримують і громадську працю і громадських діячів не дивлячись на всі наївки, наклапи й болото, — то від громадської праці на Волині не залишилось би сліду.

Бачу якийсь дивовижний брак перспективи. В широкій масі українське громадянство не має здатності охоронити наше національне життя в перспективі кількох років. Дуже часто вірять, що досягнена дрібничка десь збоку, десь згори а стані заступити плиннірну, обрховану на роки, органічну працю. Не виявляється зрозуміння, що всі ці дрібнички, всі ці припадкові річки — меншої чи більшої ваги — мають цінність лише постільки, постільки не повалено існуючого, постільки здобутки громадської праці не негуються, а, противно, зміцнюються.

Коли я часами вдумуюся в цю страшну хуртовину нікчемних чинників, що характеризують тепер волинське громадське життя, видаються мені „носії“ нової публічно-правної етики тим героєм з казки Мюнхгаузена, який, сидючи в болоті, тягнув з нього сам себе за волосся.

В цьому, власне, полягає трагедія громадської праці. В кожній нашій установі лежить свіда традиція власних зусиль народу, що драгне кращого життя; традиція погодження ріжних напругів для спільного національного добра; традиція тих святощів, яких порушувати нікому не вільно. Традиція зусиль багатьох громадських робітників, які — часами помнячись, часами ухиляючись — всеж вложили в ці установи українську віру і біль спрагненої, спокійної та творчої праці української душі.

стива конгресу, а друга, під деяким оглядом навіть важливіша, це особисте познайомлення, дружні розмови, інформації, називаючи постійних зв'язків. І для того переважного завдання, назв'яв його інформаційно-пропагандового мало одної людини. Отже на закордонній делегації, хоч яка в нас біда, жаліти гроша не можна, бо він повернеться сторичев.

Треба знати, що світ нами інтересується. Англіїці дуже цікавляться нашим релігійним рухом і положенням греко-католицької і православної церкви в Польщі. Німці цікавляться теж тим питанням, а до того і лашов школою, умовами культурної й економічної праці. Американці цікавлять справа українського університету і т. д. і т. д. Словом світ цікавиться нами, а ми як задоволення тої цікавості не робимо нічого, або але і недостаточо. А прецінь того ві легковажити, ві недоцінювати не можна. Яку масу гроша видають держави на закордонну пропаганду, на вироблення собі доброго імені, як вражливості вони на ревенції, на правду перед чужиною про те можна легко перекопатися. І коли опінією світа дорожить у своїм інтересі всяка держава, то де сміє легковажити собі її мілка нація, тимбільше поновлена. Мені здається, що далеко корисніше платити одну інформаційну на цифрах і фактах оперту брошуру в англійській або німецькій мові ніж десятки брошур в українській мові, які і в нашому громадянстві мало хто читає. І кошти менші і користь більша.

Справоздання в діловій часті конгресу подати на днях на сторінках „Діла“, а спеціальне обговорення порушених питань і вислідів праці конгресу позашляю для органів „Просвіти“.

Дня 28. VIII. відбувся загальний збір. Безладу на ріжниці в основних поглядах на ведення освіти дорослих, які заручувалися поміж делегатами англійськими та американськими з одного боку і німцями з другого боку, або

В тому, що громадська праця з нічого створила щось, зворухнула маси й направила їх на будуючі шляхи, розпазила широким подумам національну свідомість, обгорнула українське імя від запропащення — полягає найбільша її краса й найбільша заслуга громадських діячів.

Зневаження цієї праці й цієї заслуги, що систематично переводиться „новими людьми“ на Волині — оточує громадську працю терновим вінком страдань, бо робить з неї Голготу.

А Голгота — це не є упокорення. Далеко-ні!

Другою трагедією громадської праці на Волині — є відношення до неї влади. І це є надзвичайна трагедія, бо ті громадські установи, яким вірять нарід, негує влада; а ті установи, які підтримує влада, не мають признання народних мас. Отже, до громадського діяча на Волині ставлять одночасно суперечні домагання — влада і громадянство.

Коли український громадський діяч підтримує взаємини з владою — він є „скінчений“ в очах громадянства, коли він опирається на громадянство — тоді він „скінчений“ в очах влади. А, коли удержує діловий контакт з владою, зберігаючи українські національні установи від переслідування й наївки і дає опір певному максималістській збоку українського громадянства — тоді приходить його кінець: влада вважає, що це „замало“; громадянство, що „забогато“.

Український громадський діяч все є між цією Спідлею і Харидією. В практичній роботі він стикається з владою і мусить пильно стежити за тим, щоби стояти на ґрунті „добросусідських відносин“, при чому влада має безмежну можливість ставити перешкоди громадській праці, які треба вміти оминати. Ця-ж практична робота ставить його перед фактом надзвичайно агресивного успособлення групи т. зв. „нових людей“, яка є перманентною на Волині — одні відходять, а другі приходять — і яка хоче перебрати до своїх рук цілу громадську працю на Волині. Нарешті, ця практична робота ставить його око в око з ріжними партійними течіями, які, проводячи безвідповідальну працю, не мають особливого сентименту до політики „малих діл“...

Ось у цьому то й лежить пояснення того, на перший погляд, дивовижного факту, що нині на Волині чи не найдекше провадити партійно-політичну працю, та що жертв на цьому відтинку майже нема. І навапи, найтяжче вести працю просвітницьку, господарчо-кооперативну й церковну. А жертв на цих відтинках аж забагато.

Тому я й дав наголовок своїй статті: „Трагедія громадської праці“, бо тільки ця — аполітична, річева, спокійна й національна праця є під загрозою знищення, бо тільки українські громадські діячі — чи просвітняцькі, чи кооперативні, чи церковні — відчувують психічний і фактичний примус, бо тільки над діячами й установами зависла примара моральної й фізичної ліквідації, бо тільки на почесному відтинкові громадської праці чути свист батога

приклонниками „Партії Праці“ і більш консервативними учасниками збір пройшов спокійно і культурно. Неважко і наші збори „Просвіти“ не могли проходити так само? Слов'яни утворили бльок і здобули одне місце в президії (л-р Дибоський) та виконавчим комітеті (пос. Ян Масарик). До „Радн“ увійде і представник „Просвіти“. Вертаю я через гарну Вельбію і розкошуваюсь гарними, ріжноколірними будівлями, богатством квітів, садів, городів і масово домашньої птиці. З приємної задуми пробудив мене в Брюсселі великий рекламний напис: Вачевський. Ось наші гордість! Подивляюся розмах і красу німецьких міст, могутні фабрики, гарно управлені поля, бачив усюди педагогічну чистоту, солідність, працьовитість і опалність. Приходилось схилити голову перед силою творчого німецького духа.

Границя. І тут що не відчувалося ріжниці, бо треба бути справжнім, польські поліції й митні органи обходилися з людьми коректно і культурно. А далі і відзиви у зовсім новий світ, так дуже неподобний до країн Заходу, аж опинився на своїм та всеж таки ріднім сміттю.

Кінчу кількома заувагами. Молодь наша повинна вчитися чужим мов, головню німецької і англійської, бо може мати змогу виїздити заграницю і чогось навчитися, щоби успішно новати краще завтра своєго народу.

Нам громадстві мусить зрозуміти вагу позашляного дивовання, зрозуміти працю, яку веде „Просвіта“ і станути до тої праці озною лавою. На таку цілі не можна жаліти ні гроша, ні часу, ні азоровля, бо тільки освічений нарід зможе вибороти собі кращі умови сповного життя працею, солідністю і опалністю. Станути собі часто за приклад інші народи то ще мало, треба мати підягу і тисну волю теж і наслідувати їх у всіх, навіть найдрібніших проявах сповного життя

і рев розбещених хамів: „Распни їх! Распни його!“

Тому, арештою, з математичною точністю випроважуються на лінію огню один по другому просвітняцькі, кооперативні й самоврятові діячі: „Распни їх!“... І тому, поза цим ревом „распни“ — така безідейна, така жалю гідна пуста.

Батіг, лайка і пуста.

Олександр Ковалевський.

Важке економічне положення Ярославщини.

(Звідолення посла Максимовича.)

В часі моєї поїздки по Ярославщині в серпні ц. р. довідався я, а відтак перевіряв на місці, катастрофальне економічне положення кількох сіл, положених над Сяном. Коли довкруги відбувалися жнива і хлібороби цілими днями збирали свій цілорічний дорібок з поля, то мешканці сіл Пискорович, Лежахова і частина Дибкова оставали в тому горькому часі в своїх хатах, віддаючи тяжким думкам, що прийде до них без хліба цілий рік голодувати. Ці найсвідоміші наші села стрінуло страшне елементарне нещастя. Поза тим, що двічі на весні вилив був Сян і спричинив у посівах великі шкоди, впаав ще й дня 21-го червня ц. р. град і вибив усе до чиста. Град 5—6 дмг, ваги падав тоді 18 минут і наробив страшних шкід, які обчислено на 100%. Зараз-же зіхала комісія, а староста особисто інтересувався нещастям людей, жалувал іх і обіцяв негайну поміч в натурі. Провірені шкоди виносили: в Лежахові 1.500 моргів знаних засівів по 300 зол. вартости, разом 450 тисяч зол. шкоди, а в Пискоровичах більше як 2.000 моргів на 600 тисяч зол. шкоди. Бідиаків-селяни дожидали ласкавої помічі в надії, що зможуть ще посіяти мішанку, гречку і т. п. Чекали з дня на день, а час минав; ходили і їздили 30 км. з Пискорович до Ярослава до старости, аж які-ці діядалися великої ласки. По 6-ох тижнях прийшли фактури з „Банку Розлічного“ в Ярославі на руки приватних осіб, а саме: гр. Ілька Мухи в Пискоровичах на суму 7.000 зол. разом з векселем, який мало підписати шістьох багатших громадян, і гр. Михайла Давидовича в Лежахові на суму 2.013 зол. також з векселем до підпису. Обов'язок сплачення векслів з 13% відсотків припадає на день 11-го січня 1930 р. Виславе банком насіння по заплаченню фактуру на стації Лежайськ привезла селяни до села. А тут виявилось, що гречка, горох, мішанка були як насіння в дуже лихому стані, хоч їх фактуровано у високої ціні. Розпука впадала людей, шож ім робити? Час на посів спізнений, насіння на пожину зовсім не годиться, ще й до того треба дати вексель тим шістьом, які до банку за цілість вексель підписали. Стануло на тому, що дехто взяв того насіння і посівав, та воно не зійшло. В більшість насіння лизилось на сідлах у громадській канцелярії і його сторожать по черзі громадяни, що виставили векселі. До старости зверталися заінтересовані громадяни, шож банк забрав собі те насіння, одначе дістали відмовну відповідь. Вкінці люди прийшли до переконання, що нічого ждати ім помічі від старости. Журба огортає населення, ще не має тепер хліба ані ніякого вигляду, шож добути насіння на посів. А тимчасом час озимих посівів уже настає. Нещастям селам Пискоровичам і Лежахову лишилось тільки звернутись до Українського Комітету допомоги потерпілим від повені з проханням про поміч у формі безпроцентової довгорочинцевої позички на закупню потрібного насіння під озимину. Поміч цю належало розділити поміж громадами при помічі місцевих кооператив за посередництвом Повітового Союзу Кооператив у Ярославі.

Нові репараційні переговори в Парижі.

Репарації Австрії, Угорщини та Болгарії.

У Парижі розпочалися нові переговори з справі репарацій Австрії, Угорщини та Болгарії. Участь у переговорах беруть представники великих держав, малої антанті та Польщі. Ухвалено скликати до Парижа спеціальну конференцію з цієї справи, яка має тривати довгий час. Австрія, Угорщина та Болгарія мають вислати на цю конференцію по двоє представників. Конференція має обговорити справу маєтків, які належали переможеним державам, справу позичок, які зробили ці держави перед своїм поділом і нарешті справу власних репарацій. Ця остання справа дуже тяжка, бо всі ці держави переживають тяжку господарську кризу й їх відбудова відбувається дуже повільно.

Початок в год 4. попол.

— Зменшення німецького населення. Голова комітету „Охорони ріки“ в Німеччині має відчит, в якому стверджував, що в Німеччині в Австрії паде сильно зріст населення у відношенні до минулих літ. Найменше осіб родиться і най-

завести, Стокгольм, а Париж, місто слави з „дегустаторів“, стоїть аж на 5-ім місці. Німеччина має цього року наслідком цього „упадку“ на 50.000 менше робучих рук.

— Економічна анкета. „Красная Газета“ приносить зразок нового анкетного листа, який розсилає комісаріят торгівлі ріжним місцевим урядам, щоб зібрати дані про економічний стан у минулому році. Приватні особи мають дати відповіді на такі питання: 1) скільки лень, конопель, Завонни зліди у вас минулого року птахів і худобу? 2) Скільки сірників ужили ви для власної потреби? 3) Скільки соди зліди ви при обідах і вечерях? 4) Скільки грошей видали ви на алкоголь? 5) Скільки грошей ви позичили іншим? 6) За яку суму накупили ви оселедців і іншої риби? Люди цікаються і відповідають нишком: „Якби ми були знали, що на такі питання треба буде відповідати!“, а інші записують цифру, до якої доходять при допомозі спомінів. З цього матеріалу роблять пізніше офіційну статистику і обробляють нові економічні можливості.

— 150.000 лікарів в Америці. З кінцем минулого року було в Заучених Державах лікарів з науковими кваліфікаціями і урядовим дозволом лікувати — не менше як 149.521. З того числа 18.634 в стейті Нью Йорк, 11.405 в Пенсільванії, 10.893 в Ілліной і 8.854 в Каліфорнії. В порівнянні з числом населення це більше ніж в якомунебудь іншому краю. На 100.000 душ людності припадає в Америці 127 лікарів, в Італії 71, в Данії 70, в Німеччині 64, в Чехословаччині 58, в Латвії 55, в Швеції 35, в Польщі 30. Одне те американські лікарі доволі нерівномірно розселені по різних стейтах і сторонах краю. Наприклад на 10.000 людності в Каліфорнії припадає 20 лікарів, в Нью Йорку 10, у Вісконсині 10, а в Айдахо лише 7. Так само нерівномірно відношення щодо простору, який тим лікарям приходить обслуговувати. Наприклад у Мессечусетс на сто квадратних миль припадає 78 лікарів, в Нью Джерзі 50, в Тексас тільки 2, а в Норт Дакоті або Монтані лише 1. Всіх лікарських шкіл призначених Американською Медичною Асоціацією є 74. Всі вони приймають тільки студентів із шонайменше двома роками „хазеджу“. В 1928 році у всіх тих медичних школах було записано 20.245 студентів. Щороку вересніно чотири тисячі кінчить школу і починає працювати в лікарській професії.

— Справлення помилок. У статті д-ра Ю. Стенюка в ч. 206 „Діла“ п. з. „Наша кооперація“ попали такі помилки: 1-ша стор., 19-ий рядок замість „основний капітал“ має бути „основне майно“. 2-га стор., 2-га шпальта, 15-ий рядок замість „але це може весті“ має бути „а це може весті“.

Дописи.

ЛУЦЬК НА ВОЛИНІ. (Протверезіння). Ті, що пригадалися з занепокоєнням до того як наші кермуючі національні чинники на Волині, що ведуть українські громадські установи, безчинно заховуються до злочинної діяльності Петра Певного, до того, як він поневіряє найбільшій нашій авторитеті, — можуть ініціювати. Статті пп. Олекс. Ковалевського й Вол. Островського, утримані в спокійному, аж надто спокійному й річовому тоні, з кожного рядка яких пробивалася злість і вдатна аналіз; заховання наших громадських діячів у справі Українбанку, української гімназії й звільнення війтів, повні такту і витримки; змиска кров, яку вони заховали, не дивлячись на обдурливу і брудну кампанію, що була звернена проти них особисто („Українська Нива“ зогиджувала і денуціувала таких діячів: Ів. Власовського, Ів. Бондарука, Євгена Петриківського, Вол. Островського, а найбільше — Олександра Ковалевського) — внесли протверезіння: з одного боку — українське громадянство побачило, що кампанія проти українських громадських діячів, це ніщо інше, як виконання наказу згори, щоб знищити українські установи й українських провідників, щоб знесилити український національний рух, а на місце знищеного впровадити потужну малоросійщину, якій теж наказано називатися „українізмом“. Українське громадянство, що легковажило собі „новий курс“, побачило, що він добирається вже до його душі, чести, віри, обертаючи найбільш цінності на-нівець. А побачивши це, відійшли від „санації“ такі громадяни, як Мод. Левицький, Мих. Савицький, Юр. Черевко й інші, не бажаючи давати надалі апробату на нищення українських національних цінностей. З другого боку — і „санація“ побачила, що пасивність українських кермуючих чинників не впливала з їхнього переляку, але з великої

турботи за стан тих інституцій, до яких потягнулися так жадібно „санаційні“ руки. Українська санація відчула, що українське організоване громадянство є значною моральною й фактичною силою, до того-ж об'єднаною силою, бо всі відтинки української громадської думки зійшлися на осудженні „ідей“, „методів“ поступовання й цілої шкурницької обдурли, „санації“. Нарешті, всі побачили, що під покривкою нібито ідейної праці волинські „санатори“ пращовали тільки над нищенням осіб і установ українського походження і то тільки національної формації. Сама „санація“ відкрила очі українському громадянству на себе й свою нічечність. І наслідком того протверезіння настає...

N. N.

ЛІСЬКО. (Вдатний концерт). Як гірський потічок підчас спеки, так спокійно пливе українське життя в Ліську. Час до часу мішанська молодь, що гуртується в читальні „Просвіти“, дасть аматорську виставу, получену з забавою або уладити фестин, дохід з якого йде на добродійні й освітні цілі. Але й того було комусь за багато з наших приятелів, бо кінче хотіли розбити фестин, а по фестині забаву; але це аранжером не вдалося, бо на команданта вибрали людину, яка з огляду на фізичне каліцтво найменше до того надається. Пізніше була спроба уладити погром українців, але й це не повелось, бо наші хлопці не каліки. Милу несподіванку зробив нам серед теперішніх невеселих і несприятливих обставин адв. д-р В. Блавацький, прибувши в неділю дня 8. вересня зі своїм хором з Сянока до Ліська. Під оглядом співа є лян і може знайдеться хто інший, що дасть оцінку поодиноким точкам програми (з того вдатного концерту). Я зазначу лише, що Лемківщина може бути вдячна п. д-ру Блавацькому за його працю в зібранню й вишколенню хору. Ліська мішанська молодь, інтелігенція та доколичні селяни ширю дякують д-ру Блавацькому, паням хористкам і хористам за ту милу несподіванку, яку вони нам в ту неділю зробили. Нагородою за це хай буде для них виповнення по береги сая і неможучі оплески після виконання кожної точки програми. Співацькій дружині з Сянока бажаємо янайбільших успіхів у дальшій праці. Очевидець.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Вікторок, 17-го вересня, г. 7:30 веч.
„Патаніні“. Виступ Ади Сарі.
Середа, 18-го вересня, г. 7:30 веч.
„Ляже“. Останній виступ Ади Сарі.
Малий Міський Театр:
Вікторок, 17-го вересня, г. 7:30 веч.
„Гарна історія“. Виступ Софії Чаплінської й А. Венгерка.
Середа, 18-го вересня, г. 7:30 веч.
„Гарна історія“. Виступ Софії Чаплінської й А. Венгерка.

Кіна.

Львів: „Квітка Сходу“.
Кольосей: „Герой пустині“ і „Чортівський паз“.
Лев: „Кізи на засланні“ (Лія Мара).
Львів: „Яковина хриница“.
Маруся: „Темно“.
Ова: „Кельнер із московського ресторану „Яр“.
Палас: „Асфальт“.
Пан: „Мучениця подружка“ (Корінна Гріффі).
Пасаж: „Подя смерті“.
Стизеве: „Батько Сергія“ (Мозжухін).
Фатахоргана: „Незваний батько“ (Рексінг Демі).
Хивера: „Шофер ясновельможної пані“.
Утіха: „Батьку!“ (Кап. Сорель і його син).

Програма радіо.

Середа - 18-го.

Варшава (1411,7) 18:00 Концерт оркестри. 20:05 Фортеп. ресітала. 20:30 Еспанська музика.
Познань (334,6) 20:45 „Кармен“. 23:00 Музика до танців.
Гельсінгфорс (221,4) 19:05 Еспанський вечір.
Ляйпціг (259) 21:00 Популярна музика.
Братислава (279) 19:05 Дуети Лявська, Сметани, Біде.
Талін (296) 17:30 Опереткова музика.

Загреб (307) 20:15 Еспан. вечір.
Лондон (356,3) 18:45 Органи. 19:45 Відська музика.
Франкфурт (390) 20:45 Еспанський вечір.
Берлін (415) 19:30 Модні пісеньки.
Рим (441) 21:00 Еспан. музика.
Прага (487) 19:00 Чеська фізгармонія Міліно (501). 17:00 Радіоквінтет.
Мюнхен (533) 21:30 Опереткова музика.
Будапешт (550) 20:00 Есп. вечір.
Київ (800) 20:00 Опера з Ленінграду.
Москва (825) 19:00 Опера.
Ленінград (1000) 19:30 Оркестра дута.
Париж (1725) 21:35 Радіоконцерт.

Четвер 19-го.

Варшава (1411,7) 18:00 Концерт солістів. 22:45 Музика до танців.
Краків (312,8) 20:30 Вечірній концерт.
Познань (334,6) 20:30 Відська музика.
Бресляв (253) 19:05 Опереткова музика.
Ляйпціг (259) 20:00 Симфонічний концерт.
Братислава (279) 20:00 Пісеньки.
Талін (296) 18:00 Композиції Чайковського.
Лондон (356,3) 16:00 Окет. 19:49 Радіокварет.
Франкфурт (390) 20:00 „Орфей і Евридика“ опера.
Берн (403) 21:00 Браз і Німан на фортеп.
Рим (441) 21:00 Італійська оперова музика.
Прага (487) 21:00 Концерт.
Міліно (501) 20:30 „Ріголетто“.
Відень (516,3) 20:05 „Ляже“.
Мюнхен (533) 21:20 Симфонічна оркестра.
Будапешт (550) 17:30 Попоз, концерт. 22:15 Циганська канела.
Москва (825) 21:30 Популярний концерт.
Харків (1304) 20:39 Вокальна музика.
Париж (1725) 21:00 Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

„Вертеп Наших Днів“ Галактиона Чіпки і Ле-ле. 113 42-7
Ліско, мікторок 17.IX.
Бахигород, середа 18.IX.
Сині, четвер 19.IX.
Український Театр під дирекцією П. Карабіневича. 536 1-7
Складат:
Вікторок 17.IX. „Барон циганів“.
Середа 18.IX. „Біт“.

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГОДИННИКИ тільки найліпших фабрик премійні продає за готівку і на рати від десятих зліт з найліпшої сторони знала фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. 191 14-7

ПЕРЕРОВЛЮВАННЯ матеріалів, ліжон металевих, дрітаних сіток — приймає фабрика ЗАКС, вул. Ліндога 6. 535 2-4

ПОШУКУЮ ГОСПОДИНІ-українки до 40 літ, здорової, чесної, котра уміла добре варити і зайнятися татом. Зголошення враз в порученні від поважних осіб і усякими статті до кінця вересня п. р. на адресу: Д-р Іван Хома, лікар в Старій Сямборі. 521 3-3

ФУТРА всілякі, янкову старанно, гарно, совісно, догідні сплати. Робітник футер Карла Шіпера Сенаторська 10 (бічна Романовича). Телефон ч. 69-56. 485 3-10

НА РАТИ Отомани гобелінові 55 зол. Канапки 55. Фотелики до розкладування 45. Матераци 3 подушки 30, волосинні 75. Ліжко залізне, кухонне 13. Сітково 30. Вязані дрітани 27. Вішал стоячий 25. Ліжко мисажне 200. — ФАБРИКА ЗАКС, вул. Ліндога 6. 535 2-4

СТУДЕНТ ПРАВ обійме від 1. жовтня п. р. лекцію з якої буде класи гімназ. найкраще на селі у священника або у містечку за удержання і має винагородження. Листи статті до Адміністрації „Діла“ під „Мале винагородження“. 538 1-1

СТАНЦІЇ з харчем пошукують жидів. — Зголошення до Адміністрації „Діла“ під „Спокій“. 531 2-2

ПЛАТИМО високі ціни за золоті брілянти і перли Дембровські-Розважескі, Львів, (Готель Жоржа), вул. Академічна ч. 2. — Оцінка безплатно. 190 8-7

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст недуг легенів, серця і жовука

д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

335 Пересвітлення Рентгеном. 10-1



ЛІЖКО подает залізне „Патент“ з матрацом, займає як найменше місце 30 зол. На провінцію вивозять по одержанні залатку. Фабрика ЗАКС, Львів, вул. Ліндога 6. 535 2-4

Мелене Палене Вално збогає і ужитковий рідко в ошачує обидно кошти. На догідних кредитових умовах доставляє:

ЙОСИФ КАРРАХ, Львів, Костюшка 18. 530

Подяка.

До Впр. о. Д-ра Вергуна в Соказі. За присланий Kalotrix дякую. Лікарство дійсно помагало. Біля голови устуні, а волосся не тільки, но вже більше не випадає, але нове поростає. Прому о це одну посилку.

З габ. пов.

о. Вол. Давидович, парох в Глібовичах.

537 1-1

Ширіть наш часопис!